**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-03 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Л.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Л.С.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.С.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 24.07.2019 г. поступила жалоба доверителя Г.Г.У. в отношении адвоката Л.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

24.07.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: деньги были переведены на банковскую карту, адвокат без нотариальной доверенности от доверителя подписал и подал в Л. городской суд Московской области исковое заявление, а также умышленно использовал чужой реестровый номер адвоката (реестровый номер ….., указанный в соглашении, принадлежит адвокату Х.С.В.), для заключения соглашения и введения доверителя в заблуждение.

Квалификационная комиссия 27.08.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.С.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Г.У.

Адвокат в заседание Совета явился, заявил о согласии с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, заслушав устные пояснения адвоката, Совет приходит к выводу о необходимости направления дисциплинарного дела в Квалификационную комиссию для нового рассмотрения.

В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат не вправе осуществлять адвокатскую деятельность вне избранной формы адвокатского образования. Согласно п.3 ст.9 Кодекса профессиональной деятельности адвоката адвокат не вправе вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги (правовую помощь) за исключением деятельности по урегулированию споров, в том числе в качестве медиатора, третейского судьи, участия в благотворительных проектах других институтов гражданского общества, предусматривающих оказание юридической помощи на безвозмездной основе, а также иной деятельности, предусмотренной законодательством.

Совет особо обращает внимание, что молодому адвокату недопустимо начинать профессиональный путь с пренебрежительного отношения к правовому регулированию адвокатской деятельности, конфликта с доверителем, а также указания в заключаемом соглашении заведомо недостоверных сведений, касающихся лица, принимающего обязательства по оказанию квалифицированной юридической помощи.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательств, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.